

Proposition 15: Tax on Commercial and Industrial Properties for Education and Local Government Funding Initiative

Recommendation: SUPPORT

Summary

Proposition 15 (2020) would repeal portions of Proposition 13 (1978) and require commercial and industrial properties, with certain exceptions, to be taxed based on their market value instead of purchase price. Before 1978, local property taxes were the main source of K-12 funding across California and California schools led the country in per-pupil spending. Due to Proposition 13 tax formulas, California is now 41st in per-pupil spending,¹ with local tax revenues only comprising about 30 percent of district funds. The winners have proven to be property owners and large corporations who were able to unfairly lock in their property tax to a decades-old purchase price rather than remaining proportionately taxed with the rapidly-rising market value of California real estate. Prop 15 would increase funding for schools, community colleges, and essential services.

Potential impact on AANHPI² communities

The COVID-19 pandemic has put a strain on all public resources and California schools narrowly avoided severe budget cuts during this year's state budget negotiations. In California, huge education and resource gaps exist along racial, economic, linguistic, and immigration lines. English learners compose 21 percent of California students—more than in any other state. School funding supports vulnerable students, and a 2018 study showed that poor and English-language learner students in California were least likely to be college ready.³ Proposition 15 would end the draining of funds from public schools, facilities like parks and libraries, and essential services.

Proposition 16: Repeal Proposition 209 Affirmative Action Amendment

Recommendation: SUPPORT

Summary

Proposition 16 (2020) would repeal Proposition 209 (1996), allowing California to once again utilize affirmative action in government hiring, public education (e.g., university admissions), and public contracting. Affirmative action is a critical tool to help our communities begin to overcome a long history of institutionalized discrimination based on race, sex, color, ethnicity, and national origin. The impact of that history has consistently put people of color and women at a disadvantage when it comes to hiring, promotions, college admissions, and the awarding of government contracts to businesses. Affirmative action allows public institutions to take that history of discrimination into consideration and correct the imbalance.

Potential impact on AANHPI communities

Despite rhetoric claiming that affirmative action programs hurt Asian American students, more than 60 percent of Asian Americans voted against the ban in 1996.⁴ A recent study shows that Proposition 209 (1996) caused a decline of at least 12 percent in systemwide enrollment of underrepresented groups at University of California (UC) colleges, a decrease in likelihood that they would complete their Bachelor's degrees, and a decrease in their expected wages after college.⁵ It found that white and Asian American students received little concrete benefit from eliminating affirmative action programs.⁶ In addition, certain Asian ethnicities, such as Chinese students, are currently overrepresented in UC schools while others, such as Hmong students, are underrepresented.⁷ It is a critical time for California voters to acknowledge at the polls that racism and sexism matter greatly in shaping an individual's opportunities.

¹ California Budget & Policy Center, 2017 [<https://calbudgetcenter.org/resources/californias-support-k-12-education-improving-still-lags-nation/> - retrieved 9/8/20]

² Asian American, Native Hawaiian, and Pacific Islander

³ Harry Brighouse, Michal Kurlaender, Sean F. Reardon, Christopher Doss, Sarah Reber, Demetra Kalogrides, Sherrie Reed, *Getting Down to Facts II: Outcomes and Demographics in California Schools* (Stanford University/PACE, 2018) [https://gettingdowntofacts.com/sites/default/files/2018-09/GDTFII_Brief_OutcomesandDemographics.pdf - retrieved 9/6/20]

⁴ Steven Hsieh, *Effort to Revive Affirmative Action in California Splits Asian-American Community* (The Nation, 2014) [<https://www.thenation.com/article/archive/how-insurgent-asian-american-groups-helped-republicans-kill-affirmative-action-california/> - retrieved 9/6/20]

⁵ Zachary Bleemer, *The impact of Proposition 209 and access-oriented UC admissions policies on underrepresented UC applications, enrollment, and long-run student outcomes* (Institutional Research and Academic Planning, UC Office of the President, 2020)

⁶ See Bleemer, above.

⁷ Moriah Balingit, *The Forgotten Minorities of Higher Education* (Washington Post, 2019) [<https://www.washingtonpost.com/news/magazine/wp/2019/03/18/feature/does-affirmative-action-help-or-hurt-asians-who-dont-fit-the-model-minority-stereotype/> - retrieved 9/6/20]

Proposition 21: Local Rent Control Initiative

Recommendation: SUPPORT

Summary

Would replace the Costa-Hawkins Rental Housing Act (1995) and allow local governments to adopt rent control on housing units, with some exceptions. Under Costa-Hawkins, landlords are allowed to increase rent prices to market rates when a tenant moves out. This can mean doubling the rent or even more. This has contributed to California's current affordable housing crisis—in LA County, renters need to make \$47.52 an hour (more than 3 times the minimum wage) in order to afford the median monthly rent of \$2,471. Proposition 21 would require local governments that adopt rent control to limit rental rate increases to 15 percent during the first three years following a vacancy.

Potential impact on AANHPI¹ communities

According to the U.S. Census Bureau, California had the second highest median rent in the U.S.—\$1,297 per month—as of 2016. Over half of California renters are rent-burdened (paying 30 percent or more of their income on rent) and 29 percent of renters are severely rent-burdened (paying 50 percent or more of their income on rent). Of those rent-burdened, nearly 13 percent are AANHPI.² The ongoing pandemic and subsequent stay-at-home orders are impacting employment and ability to pay rent across the country. The ability for local jurisdictions to implement rent control is one component of an effort to avoid mass evictions, displacement, and increasing the population of unhoused California residents.

Measure J: Community Investment and Alternatives to Incarceration Minimum County Budget Allocation

Recommendation: SUPPORT

Summary

Addresses the disproportionate levels of police violence and incarceration that impact Blacks, Latinxs, and communities of color. Amends the Charter of the County of Los Angeles to allocate no less than 10% of its budget to direct community investment and community-based alternatives (current spending is only at about 1%), allowing people to improve their lives and stay out of the criminal justice system. Alternatives would include youth development and diversion programs, job training, access to capital for small, minority-owned businesses (with a focus on Black-owned businesses), rental assistance, support services for people leaving prison, affordable housing, and more. It would prohibit using those funds for carceral systems and law enforcement agencies.

Potential impact on AANHPI communities

Research shows that Asian Americans currently have the largest income gap compared to any other group in the United States,³ the second highest unemployment rate,⁴ and that COVID-19 is killing Asian Americans at a rate 35% above normal despite being 6% of the US population.⁵ Measure J's health, housing, and jobs focus would likely benefit low-income and working-class AANHPI, especially Southeast Asians and Pacific Islanders.

¹ Asian American, Native Hawaiian, and Pacific Islander

² California Budget and Policy Center [<https://calbudgetcenter.org/resources/californians-parts-state-pay-can-afford-housing/> - retrieved 9/6/20]

³ Pew Research Center [<https://www.pewsocialtrends.org/2018/07/12/income-inequality-in-the-u-s-is-rising-most-rapidly-among-asians/> - retrieved 10/6/20]

⁴ National Public Radio [<https://www.npr.org/2020/10/01/918834644/overlooked-asian-american-jobless-rate-surges-but-few-take-notice> - retrieved 10/6/20]

⁵ The Marshall Project [<https://www.themarshallproject.org/2020/08/21/covid-19-s-toll-on-people-of-color-is-worse-than-we-knew> - retrieved 10/6/20]

Proposición 15: Impuesto sobre la Propiedad Industrial y Comercial para la Educación y la Iniciativa de Financiación del Gobierno Local

Recomendación: APOYO

Resumen

La Propuesta 15 (2020) derogaría partes de la Propuesta 13 (1978) y requeriría que las propiedades comerciales e industriales, con ciertas excepciones, se graven con base en su valor de mercado en lugar del precio de compra. Antes de 1978, los impuestos locales a las propiedades eran la principal fuente de financiación de K-12 en California y las escuelas de California lideraban el país en gastos por alumno. California ocupa ahora el puesto 41 en gasto por alumno, y los ingresos fiscales locales solo comprenden alrededor del 30 por ciento de los fondos del distrito, debido a las fórmulas fiscales de la Proposición 13. Los ganadores han demostrado ser propietarios y grandes corporaciones que pudieron fijar injustamente sus impuestos a la propiedad a un precio de compra de hace décadas en lugar de permanecer gravados proporcionalmente con el rápido aumento del valor de mercado de las propiedades inmobiliarias de California. La Propuesta 15 aumentaría los fondos para escuelas, colegios comunitarios y servicios esenciales.

Impacto Potencial en las Comunidades Asiático-americanas, Nativas de Hawái y de las Islas del Pacífico

La pandemia de COVID-19 ha puesto a prueba todos los recursos públicos y las escuelas de California apenas evitaron recortes presupuestarios severos durante las negociaciones del presupuesto estatal de este año. En California, existen enormes brechas de educación y recursos a lo largo de líneas raciales, económicas, lingüísticas y de inmigración. Los estudiantes de inglés como segundo idioma componen el 21 por ciento de los estudiantes de California, más que en cualquier otro estado. Los fondos escolares apoyan a los estudiantes vulnerables, y un estudio de 2018 mostró que los estudiantes de bajos ingresos y que aprenden inglés como el segundo idioma en California tenían menos probabilidades de estar preparados para la universidad. La Propuesta 15 pondría fin al drenaje de fondos de las escuelas públicas, instalaciones como parques y bibliotecas y servicios esenciales.

Proposición 16: Derogación de la Propuesta 209 Enmienda de Acción Afirmativa

Recomendación: APOYO

Resumen

La Proposición 16 (2020) derogaría la Propuesta 209 (1996), lo que permitiría a California utilizar de nuevo la acción afirmativa en la contratación del gobierno, la educación pública (por ejemplo, admisiones universitarias) y la contratación pública. La acción afirmativa es una herramienta fundamental para ayudar a nuestras comunidades a comenzar a superar una larga historia de discriminación institucionalizada por motivos de raza, sexo, color, etnia y origen nacional. El impacto de esa historia ha puesto constantemente a las personas de color y a las mujeres en desventaja en lo que respecta a la contratación, las promociones, las admisiones universitarias y la concesión de contratos gubernamentales a empresas. La acción afirmativa permite a las instituciones públicas tomar en consideración esa historia de discriminación y corregir el desequilibrio.

Impacto Potencial en las Comunidades Asiático-americanas, Nativas de Hawái y de las Islas del Pacífico

A pesar de la retórica que afirma que los programas de acción afirmativa perjudican a los estudiantes asiático-americanos, más del 60 por ciento de los asiático-americanos votaron en contra de la prohibición en 1996. Un estudio reciente muestra que la Proposición 209 (1996) provocó una disminución de al menos un 12 por ciento en la inscripción en todo el sistema de grupos subrepresentados en las universidades de la Universidad de California (UC), una disminución en la probabilidad de que completen su licenciatura y una disminución en sus salarios esperados después de la universidad. El estudio encontró que los estudiantes caucásicos y asiático-americanos recibieron pocos beneficios concretos al eliminar los programas de acción afirmativa. Además, ciertas etnias asiáticas, como los estudiantes chinos, están actualmente sobrerrepresentadas en las escuelas de UC, mientras que otras, como los estudiantes Hmong, están insuficientemente representadas. Es un momento crítico para que los votantes de California reconozcan en las urnas que el racismo y el sexismo son muy importantes para dar forma a las oportunidades de un individuo.

Proposición 21: Iniciativa de Control de Alquileres Local

Recomendación: APOYO

Resumen

Reemplazaría la Ley de Alquiler de Viviendas de Costa-Hawkins (1995) y permitiría a los gobiernos locales adoptar un control de alquiler en las unidades de vivienda, con algunas excepciones. Bajo Costa-Hawkins, los propietarios pueden aumentar los precios del alquiler a las tarifas del mercado cuando un inquilino se muda. Esto puede significar duplicar el alquiler o incluso más. Esto ha contribuido a la actual crisis de viviendas asequibles de California: en el condado de Los Ángeles, los inquilinos deben ganar \$47.52 por hora (más de 3 veces el salario mínimo) para poder pagar el alquiler mensual promedio de \$2,471. La Propuesta 21 requeriría que los gobiernos locales que adopten el control de alquileres limiten los aumentos de las tarifas de alquiler al 15 por ciento durante los primeros tres años después de una vacancia.

Impacto Potencial en las Comunidades Asiático-americanas, Nativas de Hawái y de las Islas del Pacífico

Según la Oficina del Censo de EE. UU., California tenía el segundo alquiler medio más alto de EE. UU. (\$1,297 por mes) en 2016. Más de la mitad de los inquilinos de California están agobiados por el alquiler (pagan el 30 por ciento o más de sus ingresos en alquiler) y el 29 por ciento de los inquilinos están severamente agobiados por el alquiler (pagan el 50 por ciento o más de sus ingresos en alquiler). De los que están agobiados por el alquiler, casi el 13 por ciento son asiático-americanos, nativos de Hawái y de las islas del pacífico. La pandemia en curso y las subsiguientes órdenes de quedarse en casa están afectando el empleo y la capacidad para pagar el alquiler en todo el país. La capacidad de las jurisdicciones locales para implementar el control de los alquileres es un componente de un esfuerzo para evitar los desalojos masivos, el desplazamiento y el aumento de la población de residentes de California sin vivienda.

Medida J: Inversión en la Comunidad y Alternativas al Encarcelamiento Asignación Presupuestaria Mínima del Condado

Recomendación: APOYO

Resumen

Aborda los niveles desproporcionados de violencia policial y encarcelamiento que afectan a los afroamericanos, latinos y comunidades de color. Enmienda la Carta Orgánica del Condado de Los Ángeles para asignar no menos del 10% de su presupuesto a la inversión comunitaria directa y alternativas basadas en la comunidad (el gasto actual es solo de aproximadamente el 1%), lo que permite a las personas mejorar sus vidas y mantenerse fuera del sistema de justicia criminal. Las alternativas incluirían programas de desarrollo y diversión para jóvenes, capacitación laboral, acceso a capital para empresas pequeñas, propiedad de minorías (con un enfoque en las empresas de propiedad de afroamericanos), asistencia de alquiler, servicios de apoyo para personas que salen de la cárcel, viviendas asequibles y más. Prohibiría el uso de esos fondos para sistemas carcelarios y agencias de aplicación de la ley.

Impacto Potencial en las Comunidades Asiático-americanas, Nativas de Hawái y de las Islas del Pacífico

Los estudios muestran que los asiático-americanos actualmente tienen la brecha de ingresos más grande en comparación con cualquier otro grupo en los Estados Unidos, la segunda tasa de desempleo más alta, y que COVID-19 está matando a los asiático-americanos a una tasa de un 35% superior a lo normal a pesar de ser el 6% de la población estadounidense. El enfoque en salud, viviendas y empleos de la Medida J probablemente beneficiaría a las comunidades asiático-americanas de clase trabajadora y de bajos ingresos, especialmente a los habitantes del sudeste asiático y las islas del Pacífico.

발의안15: 교육과 지방정부 예산 인상을 위한 상업용 및 산업용 부동산에 대한 세금변경

추천: 지지해주세요

요약

발의안15 (2020)은 발의안 13 (1978)을 폐지하고자 하며 토지나 부동산에 구입가대신 실제 시장가치를 기준으로 세금을 부과하는 것입니다. 1978년 이전에는 지역 재산세는 캘리포니아 전역의 K-12 공립학교학생들 자금의 주공급원이었습니다. 발의안 13 세법에 따라 캘리포니아는 학생당 자금 지원이 41위이며 이는 교육구 자금의 30프로를 차지하는 지방세 수입입니다.

캘리포니아 부동산의 급격하게 올라가는 시장가격에 맞춰 부과되는 세금이 아니라, 재산소유자와 대형회사들은 오래전에 구입한 가격에 따른 불공평하게 보호된 세금을 냄으로써이익을 얻었습니다. 발의안 15 는 학교, 커뮤니티칼리지, 그리고 교육 서비스를 위한 자금을 증가시킬 것입니다.

아시아 커뮤니티에 미칠 영향

코로나바이러스 사태는 모든 공공 자원에 부담을 주고 캘리포니아 학교는 올해 주예산 협상에서 가까스로 심각한 예산 삭감을 면했습니다. 캘리포니아는 인종간, 경제상황, 언어, 및 이민신분에 따라 교육과 자원의 큰 격차가 존재하고 있습니다. 영어학습자는 캘리포니아 학생의 21퍼센트를 차지하고 이것은 어느 다른 주보다 많습니다. 학교 자금은 취약한 학생들을 지원하고 있으며, 2018년 조사에 따르면 캘리포니아의 경제적으로 어려운 영어학습자 학생은 대학에 진학할 준비되기가 어렵다고 나왔습니다. 발의안 15는 공립학교, 공원과 도서관 같은 시설, 주요서비스의 자금 고갈을 막아줄 것입니다.

발의안16: 다양성을 실현할 수 있도록 추가되었던 발의안 209폐지

추천: 지지해주세요

요약

발의안 16(2020) 은 정부 고용, 공립교육 (예: 대학입학), 공공 계약 결정시 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 것을 허용하는 발의안 209(1996)을 폐지합니다. 발의안 209는 인종, 성별, 민족, 피부색, 국적에 근거해서 특정 개인이나 그룹에 대한 오랜 기간동안의 차별을 극복하기 위해 우리 커뮤니티가 더 잘 소통하는데 중요한 역할을 하고 있습니다. 과거에 고용시, 승진이나 대학입학, 그리고 정부와 회사와의 계약에서 지속적으로 유색인종과 여성은 불리하였습니다. 발의안 209는 공교육에서의 오랜 차별을 인식하고 그 불균형을 해결하고자 합니다.

아시아 커뮤니티에 미칠 영향

발의안 209가 아시안 학생들에게 해를 끼칠거라는 주장에도 불구하고, 60퍼센트가 넘는 아시안 교포는 1996년 이 금지를 반대하는데 투표를 했습니다. 최근 연구에 따르면, 발의안 209(1996)이 캘리포니아 주립대학에 소외계층의 등록이 최소한 12퍼센트 감소하게 해서, 학위를 마치는 가능성이 줄고 대학졸업후 예상 임금이 감소되었습니다. 백인과 아시안 교포학생은 다양성을 고려하는 이 정책으로 부터 구체적인 도움을 받지 못했습니다. 중국인 학생 같은 특정아시안인종이 캘리포니아 주립대학에서 현재 많은 수를 차지하고, 몽 학생들 같은 다른 민족은 소외되어있습니다. 캘리포니아 유권자들은 개인의 기회에서 인종차별과 성차별이 얼마나 중요한지 인정해야합니다.

발의안 21: 지방정부가 주거 렌트 통제 규정을 제정하는 것을 허용함

추천: 지지해주세요

요약

코스타호킨스의 임대주택법 (1995)이라고 알려진 주법은 지방정부가 의 임대차 관리법에 제한을 둡니다. 코스타호킨스 법에 따라, 임대인은 세입자가 이사나갈 때 시장가격에 맞춰 렌트를 인상할 수 있습니다. 이것은 렌트를 두배이상 인상시킬수도 있습니다. 캘리포니아 의 현재 저소득아파트 위기(로스앤젤레스 카운티) 를 초래했고 \$2,471의 중간 매달 렌트비를 감당하기 위해 시간당 \$47.52 (최저임금의 3배이상)을 벌어야합니다. 발의안 21은 지방정부가 첫 3년동안 임대료 인상을 15퍼센트로 제한을 하도록 합니다.

아시아 커뮤니티에 미칠 영향

미국 센서스에 따르면 캘리포니아는 2016년 두번째로 높은 렌트 (매월 \$1,297) 를 기록했습니다. 캘리포니아 세입자들의 절반이상 렌트에 대해 부담을 느끼고 있고(수입의 30 프로이상 렌트로 지불함), 29퍼센트의 세입자는 심각하게 렌트에 부담을 느끼고 있습니다(수입의50 프로 이상 렌트로 지불함) . 렌트에 부담을 느끼는 사람들 중에 거의 13퍼센트는 아시아계입니다. 현재의 코로나바이러스 사태와 그에 따른 외출금지령은 고용과 렌트를 낼 수 있는 능력에 영향을 주고 있습니다. 지방정부가 렌트를 통제하는데 결정할 수 있는 힘을 갖는 것은 다수의 퇴거와 이주, 집없는 캘리포니아 주민의 증가를 막는데 도움이 될 것 입니다.

법안 J: 지역사회 투자와 대안적 제재에 대한 카운티의 최소예산 배정

추천: 지지해주세요

요약

흑인, 히스패닉 및 유색인종에게경찰폭력과 구금의 수준이 불공평하게 나타나고 있습니다. 직접적인 지역사회 투자와 지역사회에 기반을 둔 대안 (현재는 고작 약 1퍼센트의 자금) 으로 최소10퍼센트의 예산을 배정하기 위해 로스앤젤레스 카운티현장의 수정하고자 합니다. 이는 주민들의 삶을 개선시키고 범죄에 연루되지 않게 도와줄 것입니다. 이것은 청소년 개발프로그램, 직업훈련, 소수자 소유 소규모사업 (흑인 소유의 사업 중심으로), 렌트보조, 재소자를 위한 지원서비스, 저렴한 주거지 마련에 대한 지원을 포함합니다. 이것은 감옥이나 법집행기관을 위한 자금의 사용을 줄여줄 것입니다.

아시아 커뮤니티에 미칠 영향

연구에 따르면 아시아 아메리칸은 현재 미국의 다른 집단과 비교할 때 가장 큰 임금의 격차를 보이고 있고, 두번째로 가장 높은 실업률을 나타내고 있습니다. 아시아아메리칸의 코로나바이러스의 사망률은 미국인구는 6퍼센트에 비해 35퍼센트 이상 높습니다. 법안J의 건강, 거주, 직업에 대한 부분은 아시아인 저소득 노동자들에게, 특히 동남아시아인들에게 혜택을 줄 것입니다.

提案15: 商工業不動産の固定資産税の見直し収益を教育、地方自治体の財政に当てる

リコメンデーション: 支持

サマリー

提案15 (2020) は提案13 (1978) の一部を改定するものであり、一部の例外を除き、商業、工業の不動産物件において購入時の価格に基づく課税率ではなく現在の市場価格に見合った税率に変更するものである。1978年以前カリフォルニア州内において地方固定資産税収はK-12予算の主な収入源であった。またカリフォルニア州は全国でも生徒一人あたりにかける予算のトップでもあった。しかし、カリフォルニア州は現在生徒1人あたりの支出で全国41位であり、法案13の税方式により、教育予算は地方財政の30%のみとなっている。この提案による数十年前の購入時の価格に基づく、上昇し続けるカリフォルニア州の不動産地価相場に見合わない固定税率によって最大の収益を得ているのは最大の不動産オーナーと大企業である。

提案15可決される事により教育、コミュニティーカレッジそして必要不可欠なサービスへの予算の増収が見込まれる。

予想される環アジア 太平洋諸島系の人への影響

COVID-19の大流行によりカリフォルニア州の教育予算は大幅な予算カットを余儀なくされることが予想されている。カリフォルニア州において人種、経済、言語、移民などの格差は如実であり、カリフォルニア州全体の生徒のうち 英語を母国語としない生徒は他のどの州よりも多い 21%を占めている。教育予算は一番の弱者を守るものであり、2018年のデータではカリフォルニア州の経済的に恵まれていない生徒と英語を第一言語としない生徒グループが進学率全体で最も大学への進学率が低いことが示されている。提案15は公立の教育施設、公園、図書館などに予算を確保することができる。

提案16: アファーマティブアクション (積極的格差是正処置) 修正案の撤回

リコメンデーション: 支持

サマリー

提案16 (2020) は提案209 (1996) の撤回。カリフォルニア州において再び政府機関、公共教育 (大学入試など) 公的契約などにアファーマティブアクションを適応する。アファーマティブアクションは長年続いてきた人種、性別、肌の色、民族性、出生などに基づく制度化された差別から私たちのコミュニティーを守る手段と考えられている。歴史的にみても就職、昇進、大学入試、政府関連の契約などの際に有色人種と女性は不利に扱われてきた。アファーマティブアクションにより、公的機関はその差別の歴史を考慮にいれ、不均等を是正する。

予想される環アジア 太平洋諸島系の人への影響

アファーマティブプログラムはアジア系学生には不利に働いていると誇張気味の主張に関わらず、アジア系アメリカ人の60%以上が1996年に廃止反対票を投じた。研究によると提案209 (1996) 可決後、カリフォルニア大学(UC)の大学において、少数グループからの入学者が12%減少し、学位取得率の低下とともに生涯賃金の低下も助長した。さらなる研究によって白人及びアジア系アメリカ人学生はアファーマティブアクションプログラムの廃止によって具体的な利益をほとんど受けていないことが判明した。さらに中華系の学生は現在UCシステムの大学で多数を占めているが、モン族などの生徒は少数派となっている。カリフォルニアの有権者が今回の投票で人種差別、性差別が個人の機会を形作る上で非常に重要な要素となっていることを認識するのはとても重要なことである。

提案21: ローカルレントコントロール案件

リコメンデーション: 支持

サマリー

幾つかの例外を除き、地方自治体が賃貸住宅へレントコントロールを適応する事を可能にする。コスタホーキンス賃貸住宅法（1995）に対する代替案。コスタホーキンス法では、レントコントロールの恩恵を受けている賃貸住宅において家主は現居住者が退居後、そのユニットの家賃を現在の市場価格に引き上げる事が可能となっている。現行では家賃が2倍もしくはそれ以上に跳ね上がる事もある。これは現在のカリフォルニアの住宅危機の一因となっている。ロサンゼルス郡では、月の家賃の平均2,471ドルを支払うには賃借人は1時間あたり47.52ドル（最低賃金の3倍以上）を稼ぐ必要がある。提案21は、地方自治体が空室後の最初の3年間は賃料の引き上げを15%の上限を設ける事を可能とする。

予想される環アジア 太平洋諸島系の人への影響

US国税調査局によると、カリフォルニアの平均家賃は全米で2番目の高さ—1,297ドル/月—となっている。半数以上のカリフォルニア州の賃借者は家賃の支払いの為に家計が逼迫しており（家賃が月々の給与に占める割合が30%もしくはそれ以上）29%の賃借者は給与の内家賃の占める割合が非常に高い（月々の給与の50%以上）と言われている。そのうちの13%が環アジア太平洋諸島系の人々と言われている。今回のパンデミックと外出禁止令は全国の雇用と賃料支払い能力に影響を与えており、地方自治体に管轄地域の家賃管理の権限を与える事により、大規模な立ち退き、退居問題や家のない人の人口の増加を回避する取り組みの一つと成り得る。

提案J: ロサンゼルス郡財政の刑務所予算の一部を代わりに地域社会への投資へ配分変更

リコメンデーション: 支持

サマリー

黒人、ラテン系、及び有色人種コミュニティに対する警察の暴力と、投獄の不均衡について問題を提議する。ロサンゼルス郡予算案を修正し予算の10%以上（現在の支出は約1%のみ）を直接コミュニティへの投資とコミュニティベースの代替案、生活水準の向上そして犯罪防止に割り当てる。代替案としては、青少年育成プログラム、職業訓練、マイノリティーが経営するスモールビジネス（特に黒人オーナーのビジネスに焦点をおく）への資金援助、賃貸支援、刑務所から出てきた人への支援、低所得者向け住宅など含まれる。この条例では、予算は根元となっているシステム及び警察への使用を禁ずる。

予想される環アジア 太平洋諸島系の人への影響

調査によるとアジア系アメリカ人は現在米国の他のグループと比較して最大の所得格差があり、失業率は2番目に高くCOVID-19死亡者数に関しては、全米平均が6%であるに関わらず、アジア系アメリカ人は35%に登る。 条例Jは健康、住宅、雇用に焦点を当てており、低所得者及び労働階級の人々環アジア太平洋諸島系、特に東南アジア、太平洋諸島系の人々に恩恵をもたらすと思われる。